



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie”

**RADA**  
Stowarzyszenia  
Lokalna Grupa Działania  
„LIWOCZ”

Brzyska, 19.01.2017 r.

## PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA „LIWOCZ”

Dotyczy ponownego wyboru operacji w ramach **naboru nr 2/2016** o udzielenie wsparcia finansowego dla podmiotów rozwijających działalność gospodarczą ogłoszonym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”, w związku z pismem **Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego Departament PROW z dnia 11.01.2017 r.**

**Termin trwania naboru:** od 21 listopada 2016 r. - do 06 grudnia 2016 r. do godziny 16.00.

W zebraniu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”, które odbyło się w Brzyskach w dniu 19.01.2017 r. uczestniczyło **7** Członków Rady zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1*) oraz Prezes Zarządu Pan Grzegorz Kudłacz, kierownik biura Pan Wojciech Kos i pracownik biura Pani Małgorzata Tabaczyńska-Wojnarska.

Ad 1.

Zebranie rozpoczął Przewodnicząca Rady Pan Rafał Papciak.

Ad 2.

Po sprawdzeniu listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Ad 3.

Następnym punktem był wybór członków Komisji Skrutacyjnej. Zaproponowano Pana Krzysztofa Sobczyk oraz Panią Lidię Kumięga. Obie osoby wyraziły zgodę.

Następnie odbyło się głosowanie jawne:

- za kandydaturą **Pana Krzysztofa Sobczyk** głosowało 5 osób, przeciw 0, wstrzymało się 2.

- za kandydaturą **Pani Lidii Kumięga** głosowało 5 osób, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Ad 4.

Po wyborze Członków Komisji Skrutacyjnej kolejnym punktem zebrania było przyjęcie porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady przez Przewodniczącego Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”.
2. Sprawdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Głosowanie nad porządkiem obrad.
6. Podpisanie Deklaracji Poufności i Bezstronności.
7. Sporządzenie i podpisanie „Rejestru Interesów Członków Rady”.
8. Ocena operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.
9. Ustalenie kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru.



10. Podjęcie uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
12. Wolne wnioski i zapytania.
13. Zamknięcie posiedzenia Rady.

Ad 5.

Za przyjęciem porządku obrad głosowano jawnie poprzez podniesienie ręki, za przyjęciem było 7 osób, przeciw było 0, wstrzymało się od głosu 0.

Ad 6.

„Deklaracje Poufności i Bezstronności” podpisali wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady. Stanowią one **załączniki nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad 7.

Został sporządzony „Rejestr Interesów Członków Rady”, wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady określili brak powiązań w stosunku do każdego z wnioskodawców, co potwierdzili własnoręcznym podpisem w w/w rejestrze. Stanowi on **załączniki nr 3** do niniejszego protokołu.

Ad 8.

Przystąpiono do oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/1**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **12.32**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **FUH WODNIKTS Tomasz Socha**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Lipiny**

Tytuł operacji: **Rozwój firmy poprzez zakup maszyn i zatrudnienie pracownika**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **59 371,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **7,00 punktu.**

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/2**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe "EKIW" Sp. z o.o.**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Brzostek**

Tytuł operacji: **Zakup precyzyjnej Tokarki CNC z osprzętem**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **241 696,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.



Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **11,00 punktu**.

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/3**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Tomasz Lech Firma Handlowo-Uslugowa**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa, Jodłowa**

Tytuł operacji: **Rozwój działalności firmy poprzez zakup nowoczesnych maszyn i zatrudnienie dwóch osób**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **281 600,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **10,86 punktu**.

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/4**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.35**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Transportowo-Uslugowa Jan Dziezic**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Bukowa**

Tytuł operacji: **Zakup koparki kołowej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **7,00 punktu**.

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/5**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **11.20**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma handlowa "Sen" Raś Piotr**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Klecie**

Tytuł operacji: **Rozwój firmy handlowej "SEN" Piotr Raś poprzez budowę budynku Sklepu Przemysłowo-Ogrodniczego w Kleciach**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **299 947,14 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **14,00 punktu**.



6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/6**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.55**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Przedsiębiorstwo Budowlane "TECH-BUD" Jan Dawidowski**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Strzegocice**

Tytuł operacji: **Rozszerzenie działalności firmy o sprzedaż materiałów budowlano-instalacyjnych, poprzez budowę nowego i rozbudowę istniejącego budynku i zatrudnienie 3 osób**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **11,57 punktu.**

7)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/7**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **REG-KOP Martyna Reguła**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Siedliska-Bogusz**

Tytuł operacji: **Zakup koparki kołowej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **8,00 punktu.**

8)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/8**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Usługowo Handlowa "ULMEX"**

**Urszula Koziol**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Pilzno**

Tytuł operacji: **Serwis i naprawa pojazdów, wulkanizacja**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **94 424,54 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **7,71 punktu.**

9)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/9**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **10.00**



Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Zakład Rzeźniczy HOS-POL Gustaw Hołowicki Spółka jawna**  
Lokalizacja operacji: **Brzostek, Gorzejowa**  
Tytuł operacji: **Zakup urządzeń i wyposażenia ze stali nierdzewnej**  
Wnioskowana kwota dofinansowania: **55 507,20 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **13,86 punktu.**

10)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/10**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **12.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Producyjno-Handlowo-Usługowa "KOMPOSAD" Bernadeta Jemiolo - Sp. jawna**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa, Jodłowa**

Tytuł operacji: **Budowa mikrobiogazowni rolniczej wraz z wyposażeniem w miejscowości Jodłowa**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **13,00 punktu.**

11)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/11**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **13.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SAMAROL Sp. z o.o.**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa, Jodłowa**

Tytuł operacji: **Budowa myjni samoobsługowej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **13,14 punktu.**

12)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/12**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Handlowo Usługowa Lemek Zbigniew**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Zawadka Brzostecka**

Tytuł operacji: **Rozwijanie działalności gospodarczej o usługi związane z prowadzeniem domu weselnego i baru gastronomicznego w miejscowości Zawadka Brzostecka**



Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **17,43 punktu.**

13)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/13**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.55**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Usługowa "AC-DC" Pękała Stanisław**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Lipiny**

Tytuł operacji: **Produkcja złączy kablowych oraz skrzynek elektrycznych**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **166 892,66 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **14,43 punktu.**

14)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/14**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.58**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Repalski Marek F.P.H.U. VIS-MAR**

Lokalizacja operacji: **Skolyszyn, Skolyszyn**

Tytuł operacji: **Rozwój działalności gospodarczej poprzez zastosowanie nowych technologii pakowania**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **90 153,45 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **9,86 punktu.**

Ad 9

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/1**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **12.32**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **FUH WODNIKTS Tomasz Socha**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Lipiny**

Tytuł operacji: **Rozwój firmy poprzez zakup maszyn i zatrudnienie pracownika**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **59 371,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.



Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **59.371,00 zł.**

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/2**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe "EKIW" Sp. z o.o.**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Brzostek**

Tytuł operacji: **Zakup precyzyjnej Tokarki CNC z osprzętem**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **241 696,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **241.696,00 zł.**

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/3**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Tomasz Lech Firma Handlowo-Usługowa**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa, Jodłowa**

Tytuł operacji: **Rozwój działalności firmy poprzez zakup nowoczesnych maszyn i zatrudnienie dwóch osób**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **281 600,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.



Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **281.600,00 zł**.

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/4**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.35**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Transportowo-Uslugowa Jan Dzedziec**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Bukowa**

Tytuł operacji: **Zakup koparki kołowej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł**.

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **300.000,00 zł**.

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/5**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **11.20**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma handlowa "Sen" Raś Piotr**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Klecie**

Tytuł operacji: **Rozwój firmy handlowej "SEN" Piotr Raś poprzez budowę budynku Sklepu Przemysłowo-Ogrodniczego w Kleciach**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **299 947,14 zł**.

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:



- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

W wyniku weryfikacji zauważono, iż wnioskodawca nie określił we wniosku o przyznanie pomocy poziomu dofinansowania. W związku z tym Rada dokonała wyliczenia biorąc pod uwagę wnioskowaną kwotę pomocy i ustaliła poziom dofinansowania w wysokości 49,56%.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **299.947,14 zł**.

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/6**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.55**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Przedsiębiorstwo Budowlane "TECH-BUD" Jan Dawidowski**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Strzegocice**

Tytuł operacji: **Rozszerzenie działalności firmy o sprzedaż materiałów budowlano-instalacyjnych, poprzez budowę nowego i rozbudowę istniejącego budynku i zatrudnienie 3 osób**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł**.

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **300.000,00 zł**.

7)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/7**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **REG-KOP Martyna Reguła**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Siedliska-Bogusz**

Tytuł operacji: **Zakup koparki kołowej**



Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **300.000,00 zł.**

8)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/8**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Usługowo Handlowa "ULMEX"**

**Urszula Koziol**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Pilzno**

Tytuł operacji: **Serwis i naprawa pojazdów, wulkanizacja**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **94 424,54 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **94.424.54 zł.**

9)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/9**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **10.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Zakład Rzeźniczy HOS-POL Gustaw Hołowicki**

**Spółka jawna**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Gorzejowa**

Tytuł operacji: **Zakup urządzeń i wyposażenia ze stali nierdzewnej**



Wnioskowana kwota dofinansowania: **55 507,20 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **55.507,20 zł.**

10)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/10**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **12.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa "KOMPOSAD" Bernadeta Jemiolo - Sp. jawna**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa, Jodłowa**

Tytuł operacji: **Budowa mikrobiogazowni rolniczej wraz z wyposażeniem w miejscowości Jodłowa**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

W wyniku weryfikacji zauważono błędnie wyliczoną kwotę pomocy przy określonym przez wnioskodawcę poziomie dofinansowania - 64%. W związku z czym kwotę pomocy ustalono na właściwym poziomie, tj. 297.905,35 zł.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z ustaloną przez Radę głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **297.905,35 zł.**

11)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/11**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **13.15**



Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SAMAROL Sp. z o.o.**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa, Jodłowa**

Tytuł operacji: **Budowa myjni samoobsługowej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **300.000,00 zł.**

12)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/12**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Handlowo Usługowa Lemek Zbigniew**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Zawadka Brzostecka**

Tytuł operacji: **Rozwijanie działalności gospodarczej o usługi związane z prowadzeniem domu weselnego i baru gastronomicznego w miejscowości Zawadka Brzostecka**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **300.000,00 zł.**

13)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/13**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.55**



Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Usługowa "AC-DC" Pękala Stanisław**  
Lokalizacja operacji: **Pilzno, Lipiny**  
Tytuł operacji: **Produkcja złączy kablowych oraz skrzynek elektrycznych**  
Wnioskowana kwota dofinansowania: **166 892,66 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

W wyniku weryfikacji zauważono błędnie wyliczoną kwotę pomocy przy określonym przez wnioskodawcę poziomie dofinansowania - 70%. W związku z tym kwotę pomocy ustalono na właściwym poziomie, tj. 166.892,65 zł.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z ustaloną przez Radę głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **166.892,65 zł.**

14)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/14**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.58**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Repalski Marek F.P.H.U. VIS-MAR**

Lokalizacja operacji: **Skolyszyn, Skolyszyn**

Tytuł operacji: **Rozwój działalności gospodarczej poprzez zastosowanie nowych technologii pakowania**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **90 153,45 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **90.153,45 zł.**



Ad 10.

Przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/12**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Handlowo Usługowa Lemek Zbigniew**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Zawadka Brzostecka**

Tytuł operacji: **Rozwijanie działalności gospodarczej o usługi związane z prowadzeniem domu weselnego i baru gastronomicznego w miejscowości Zawadka Brzostecka**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr VI/72/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr VI/72/17 stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/13**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.55**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Usługowa "AC-DC" Pękala Stanisław**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Lipiny**

Tytuł operacji: **Produkcja złączy kablowych oraz skrzynek elektrycznych**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr VI/73/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr VI/73/17 stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/5**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **11.20**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma handlowa "Sen" Raś Piotr**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Klecie**

Tytuł operacji: **Rozwój firmy handlowej "SEN" Piotr Raś poprzez budowę budynku Sklepu Przemysłowo-Ogrodniczego w Kleciach**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr VI/74/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr VI/74/17 stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.



4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/9**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **10.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Zakład Rzeźniczy HOS-POL Gustaw Hołowicki Spółka jawna**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Gorzejowa**

Tytuł operacji: **Zakup urządzeń i wyposażenia ze stali nierdzewnej**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr VI/75/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr VI/75/17 stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/11**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **13.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SAMAROL Sp. z o.o.**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa, Jodłowa**

Tytuł operacji: **Budowa myjni samoobsługowej**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr VI/76/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr VI/76/16 stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/10**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **12.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa "KOMPOSAD" Bernadeta Jemiolo - Sp. jawna**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa, Jodłowa**

Tytuł operacji: **Budowa mikrobiogazowni rolniczej wraz z wyposażeniem w miejscowości Jodłowa**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr VI/77/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr VI/77/17 stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

7)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/6**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.55**



Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Przedsiębiorstwo Budowlane "TECH-BUD" Jan Dawidowski**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Strzegocice**

Tytuł operacji: **Rozszerzenie działalności firmy o sprzedaż materiałów budowlano-instalacyjnych, poprzez budowę nowego i rozbudowę istniejącego budynku i zatrudnienie 3 osób**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr VI/78/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Uchwała nr VI/78/17 stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

8)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/2**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe "EKIW" Sp. z o.o.**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Brzostek**

Tytuł operacji: **Zakup precyzyjnej Tokarki CNC z osprzętem**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr VI/79/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Uchwała nr VI/79/17 stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

9)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/3**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Tomasz Lech Firma Handlowo-Uslugowa**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa, Jodłowa**

Tytuł operacji: **Rozwój działalności firmy poprzez zakup nowoczesnych maszyn i zatrudnienie dwóch osób**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr VI/80/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Operacja *nie mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Uchwała nr VI/80/17 stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

10)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/14**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.58**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Repalski Marek F.P.H.U. VIS-MAR**

Lokalizacja operacji: **Skołyszyn, Skołyszyn**



Tytuł operacji: **Rozwój działalności gospodarczej poprzez zastosowanie nowych technologii pakowania**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr VI/81/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Operacja **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Uchwała nr VI/81/17 stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

11)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/7**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **REG-KOP Martyna Reguła**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Siedliska-Bogusz**

Tytuł operacji: **Zakup koparki kołowej**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr VI/82/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Operacja **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Uchwała nr VI/82/17 stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

12)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/8**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Usługowo Handlowa "ULMEX"**

**Urszula Koziol**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Pilzno**

Tytuł operacji: **Serwis i naprawa pojazdów, wulkanizacja**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr VI/83/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Operacja **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Uchwała nr VI/83/17 stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

13)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/1**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **12.32**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **FUH WODNIKTS Tomasz Socha**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Lipiny**

Tytuł operacji: **Rozwój firmy poprzez zakup maszyn i zatrudnienie pracownika**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr VI/84/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.



Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Uchwała nr VI/84/17 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

14)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/4**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.35**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Transportowo-Usługowa Jan Dziedzic**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Bukowa**

Tytuł operacji: **Zakup koparki kołowej**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr VI/85/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr VI/85/17 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad 11

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr VI/86/17** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Uchwała nr VI/86/17 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad 12. Wolnych wniosków i zapytań brak.

Ad 13. Na tym zakończono posiedzenie Rady.

**Protokolant /Sekretarz Rady**

**Daniel Wójcik**

.....  
*Daniel Wójcik*

**Przewodniczący Rady**

**Rafał Papić**

PRZEWODNICZĄCY RADY

.....  
*Rafał Papić*



Załączniki:

1. Lista obecności
2. Deklaracje Poufności i Bezstronności – 7 szt.
3. Rejestr Interesów Członków Rady – 14 szt.
4. Uchwała nr VI/72/17 z dnia 19.01.2017 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
5. Uchwała nr VI/73/17 z dnia 19.01.2017 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
6. Uchwała nr VI/74/17 z dnia 19.01.2017 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
7. Uchwała nr VI/75/17 z dnia 19.01.2017 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
8. Uchwała nr VI/76/17 z dnia 19.01.2017 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
9. Uchwała nr VI/77/17 z dnia 19.01.2017 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
10. Uchwała nr VI/78/17 z dnia 19.01.2017 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
11. Uchwała nr VI/79/17 z dnia 19.01.2017 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
12. Uchwała nr VI/80/17 z dnia 19.01.2017 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
13. Uchwała nr VI/81/17 z dnia 19.01.2017 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
14. Uchwała nr VI/82/17 z dnia 19.01.2017 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
15. Uchwała nr VI/83/17 z dnia 19.01.2017 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
16. Uchwała nr VI/84/17 z dnia 19.01.2017 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
17. Uchwała nr VI/85/17 z dnia 19.01.2017 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
18. Uchwała nr VI/86/17 z dnia 19.01.2017 r. w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.